

LETTER

GraSPP
THE UNIVERSITY OF TOKYO

Contents

1. The 84th Public Policy Seminar “Monetary Policy Challenges for Emerging Markets” (Sansara Chuansomsook & Nuntinee Kittiphongphat)
2. 研究室の窓から (第15回) (有馬純) / 大学院講義レポート (第16回) (Jacqueline Enzmann)
3. 学生インタビュー (第24回) (筒井隆徳さん)
4. GraSPP同窓会 (龍岡会) のご紹介 (日野薫郎) / TOPICS

The 84th Public Policy Seminar “Monetary Policy Challenges for Emerging Markets”

By **Dr. Veerathai Santiprabhob, Governor of the Bank of Thailand**
Sansara Chuansomsook (MPP/IP Year 2) & Nuntinee Kittiphongphat (MPP/IP Year 1)



The Governor Veerathai started his lecture with a statement by a former China’s premier Wen Jiabao that his country’s growth performance was “unstable, unbalanced, uncoordinated, and unsustainable”. It is the same as economy today. In 2008, the global financial crisis created a major upheaval that led to the Great Recession. And now, we have been in the period of Great Transition for about 10 years, searching for new equilibrium.

These developments have critical implications for the transmission mechanism of monetary policy and its conduct. With inflation and output below targets, monetary policy is eased even further. In the meantime, financial markets respond vigorously to low interest rates and the search for yield accumulates in the form of greater financial fragility over time. The relevant monetary policy trade-off at this juncture, then, is the one between inflation and growth on the one hand, and financial stability on the other. How should central banks respond to this new trade-off?

First, central banks need to expand their set of policy tools. It is important to stress that any one set of tools working alone is unlikely to be sufficient. A national financial stability framework that brings together and assesses the whole spectrum of financial regulation serves this important function. The second implication to the more complex monetary trade-off is greater policy coordination. As a starting point, emerging market countries need to voice their concerns together and engage in dialogue. Also, central banks require to adjust model considering not only spillover but also spillback effect. Given the longer duration of financial cycles, the need to act well before the risks become obvious may mean that central banks will have to “take the punch bowl away even before the party gets started”. Finally, central banks globally should have the appropriate and coordinated monetary framework taking into account financial stability.

The dialogue with Thai students followed, and the governor explained about BOT’s strategic planning in 2017-2020. The content consists of the criteria for the strategic planning, the environment challenge in the future, and the overview of strategic plans. The governor wanted the students to focus on doing research and forward thinking.

Thanks to GraSPP, it was a very good opportunity to attend the seminar and private discussion with the central bank governor. The highlight of policy application, especially how monetary policy corporation embedded with financial stability in the transitional period, from the governor's viewpoint is very motivating since it integrated academic knowledge from GraSPP with real global challenges. Moreover, the discussion with governor explores my insights, particularly what the central bank gears toward and how it achieves those objectives. I feel grateful with heartwarming visit of Dr. Veerathai to deliver valuable thought for us. (Sansara)

It was a great opportunity to join the seminar and direct discussion with Dr. Veerathai. I was given a clearer and up-to-date overview of the world economy. In addition, I was able to realize more about the duties of central banker, and how my GraSPP education applies to them. I also understand more about BOT top management view and the reason behind the strategic plan. My view is now broader and the barrier between top management and operation level disappeared. I would like to say thank you to GraSPP for arranging this seminar. (Nuntinee)

第15回 研究室の窓から

真昼の弁明

教授 有馬 純

ニューズレター編集のO女史から原稿執筆依頼があった。「随筆みたいなものがないんです」とのことである。昔から随筆を読むのは大好きで、特に伊丹十三と丸谷才一の大ファンである。伊丹十三の『ヨーロッパ退屈日記』、『女たちよ』からは正しいスパゲ



ティのゆで方、英国風発音のコツ等を学び、丸谷才一の『男のポケット』からは、昔オックスフォード大のスプナーなる教授がwell-oiled bicycleをwell-boiled icicleといった言い間違いをよくしていたことから2語以上の頭文字を置き換えることを「スプナーリズム」と呼ぶ等といったことを知った。最近では薄田泣菫の『茶話』が気に入っている。明治大正時代の政治家、実業家、文化人、俳優等のゴシップを集めたもので、最後に筆者ならではのワサビのきいたコメントが付され、思わずニタリとする。

ところがパソコンに向かってみると、随筆を読んで楽しむのと、自分で書くのとは全く違うことに愕然とした。官庁に入って35年、役人文章ばかり書いてきたせい、面白みのある文章というものを書けなくなっただけ。随筆というものを書き手のこれまでの蘊蓄や人となり、気が利いた短文に思わず知らずしみ出るところに妙味がある。大げさに言えば人間力を問われるわけで、「ああ、俺は凡人だ」と天を仰ぐ。呻吟すれども、頭に浮かぶのはアイデアではなく、昔、読んだ本のことである。今週中に提出という締め切りが気になったせい、清水義則の「深夜の弁明」という短編小説を思い出した。深夜、原稿の締め切りが迫る中で、アイデアが尽き果てた作家が、窮した挙句、編集者に対して原稿を出せない理由を綿々と綴り始め、ついに指定枚数分の「弁明」を書き上げて夜逃げをするという話だ。

ここまで書いて、まさしく字数が規定の800字に近づいていることに気づいた。「深夜の弁明」ならぬ「真昼の弁明」である。Oさん、願わくばこれにてご勘弁。

大学院講義

レポート第16回

Report

Jacqueline Enzmann, MPP/IP Year 1

講義科目: Case Study (Diversity and Inclusion)

担当教員: 前田健太郎准教授

Enrolling in the Case Study (Diversity and Inclusion) with Professor Kentaro Maeda was a natural choice for my first semester at GraSPP, since it included many areas of study that initially drew me to GraSPP and to public policy.

In general, the course aimed to examine the changing world society to understand how racial, ethnic, and gender relations impact public policy. The themes of the class covered a broad swath of topics including gender inequality in political representation, the impact of race and ethnicity in both government and the criminal justice system, as well as issues of immigration and border control.

The class attracted students from countries around the world enrolled in various programs at the University of Tokyo, including undergraduate, graduate, and exchange students, a mix fitting of a class anchored in diversity. The class culminated in a final research paper on a subject of each student's choosing, giving everyone the chance to dive into a topic tailor-made to their own interests or expertise. I took this opportunity to explore the role of gender in the US presidential election, a topic that was naturally on my mind as an American studying public policy.

Throughout the semester, in this class and others, I often found myself drawing connections between the topics in my classes and current events in my country. With the election of Donald Trump as President of the United States and the implementation of some of his campaign promises, including an Executive Order attempting to block entry from six majority Muslim countries and efforts to begin constructing a wall on the border with Mexico, the topics of this course have proven more relevant than ever.

I am reminded of my work before joining GraSPP, travelling around the US as a news producer covering the election and interviewing Trump supporters. While it's impossible to condense the views of voters into one simple statement, I was struck by the fact that the people I spoke to often seemed to be motivated by fear – fear of terrorism, fear of immigrants, and fear of a perceived shift in the make-up of US society. While it may be trite, as a graduate student I can't help but believe that one way to combat that fear is through knowledge.

For those of us who are students of public policy, it is vital for us to have a grounding in research that deals with the complexities of living in a diverse world. I am glad that I had the opportunity to begin my studies at GraSPP with a class that did just that, and I hope that the University of Tokyo continues to expand its offering of courses in this subject area.



ドナルド・トランプを大統領候補に指名した共和党
全国大会を取材中

学生インタビュー

第24回

筒井 隆徳さん (法政策コース 2年)



(箱根駅伝予選)真ん中の走者が筒井さん

—メールの署名の一番上に「東京大学陸上運動部」とあるのが気になってしかたありませんでした。たいていの学生さんはコース名を入れているのに。

消すのを忘れました(笑)。署名が示すとおり、勉強よりも部活に打ち込んだ2年間というのが正直なところです。このインタビューが終わったら、また走りに行きます。走り始めたのは高校生のときに、三浦しをん『風が強く吹いている』を読んで、次の日に走ったら「楽しいな」と思ったのがきっかけです。最初に出会ったのが『舟を編む』や『仏果を得ず』だったら、まったく違う人生になっていたかもしれません。当時は雨降りだろうと受験だろうと、週2、3回走っていました。いい気分転換になるんです。大学以降はほぼ毎日、今は後輩の練習に混ぜてもらって、代々木公園などで走ったりしています。

就職先を決めるときも、前は地方を変えたい！と地方自治の仕事に携わりたいと思っていたのですが、大学院生になってから一般企業に狙いを定めました。全部で10社ほど受けましたが、あとから思えば陸上部が強いところ、活発なところばかりでした。4月から入社するSGホールディングスも陸上部が強い組織です。陸上とは一生縁が続くのかもしれません。

—GraSPPの授業はどうでしたか？

経済系の授業が大変だった分、記憶にも刻まれています。砂川武貴先生のマクロ経済の授業は6人しか受講生がいなくて英語の授業で、ついていくのに精一杯でしたが、わからないところは砂川先生が授業後に30分から1時間ほど時間を割き、日本語で丁寧に説明してくださいました。ほんとうにありがたかったです。岩本康志先生の「公共政

策の経済評価」も、ティーチングアシスタントの方が丁寧に説明してくださったので、よくわかり、助かりました。この授業では、自分が得意なテーマである奈良マラソンの費用便益分析ができて、楽しかったです。

「事例研究(都市地域政策と社会資本ファイナンス・問題分析)」は2年連続で取っています。1年目のプレゼンテーションのテーマは失敗しそうな感じが延々と漂い、最終発表からさらにテーマを変えて、最終論文は1週間で仕上げ、その後開催される国土交通省での発表の前にブラッシュアップという力技で乗りきりました。僕以外の先輩方は、卒業旅行に行ったスペインでも侃々諤々と議論を交わし、作業を続けていたそうです。なんとか形にして発表することができましたが、のちにメールで送られてきた先生方のコメントに「今後はこちらもスケジュールに計画性を」という厳しいアドバイスをひとつありました。(その後、この厳しいアドバイスを下さったのは辻田先生と判明しました 笑)。

(インタビュー・文責 編集担当)



右から3番目が筒井さん

GraSPP同窓会(龍岡会)のご紹介

来年度は2017年10月21日(土)開催です

龍岡会第6代会長
日野 薫郎



GraSPP同窓会(龍岡会)の会長に就任されて、これまで振り返っていかがですか。

2016年5月21日の総会で同窓会長に就任して9ヶ月ほど経ちました。皆様のご協力もあり様々なことをさせていただきました。

13期目を迎えたGraSPP(東京大学公共政策大学院)は卒業生が1,000人を超え、皆さん各方面で活躍されています。私の会長としてのミッションは二つです。この卒業生のネットワークを一段と強化すること、そして卒業生やGraSPP関係者が集まり、組織や立場を超えて公共政策について議論する場所を作ることです。

2年という任期の中で微力ではありますが、GraSPPの発展に向けて出来る限りのことをしたいと思っています。

同窓会のロゴも変更されたのですね。

はい。同窓会のビジョンを明確に表したいと思いロゴも変更させていただきました。GraSPP、龍岡会の頭文字のTがGraSPP卒業生や関係者を表し、お互いに手を携えて社会をより良いものに変えていく、そして大きな花を咲かせるといったイメージで新たにロゴを作成しました。



ホームカミングデーにて

昨年10月のホームカミングデーは大盛況だったと伺いました。

10月15日に毎年恒例のホームカミングデーを開催しました。今回は3部構成とし、第1部は「社会保障・医療×ICT」(日本語開催)と題し、社会保障・医療政策におけるデータ活用について、関係省庁やシンクタンクからゲストをお招きし、飯塚院長とともにパネルディスカッションを開催致しました。第2部は「Career Planning for GraSPPers」(英語開催)と題し、4人のGraSPP卒業生をお招きし、卒業後のキャリアについて語り合っていました。また西沢先生に同窓会の海外現地ネットワークについてご紹介いただきました。第3部の交流イベントには、100名を超える方々にご参加いただきました。懐かしい出会い、新しい出会いに溢れた会となりGraSPP関係者の結束がさらに強くなったのではと思います。またホームカミングデー終了後、1期生と6期生のみなさんにそれぞれ同期会を開いていただきました。卒業後5年に1度は同期で集まっていたきたいと思今回から始めた新たな取り組みです。来年は2期生と7期生の皆さんが対象ですので是非お集まりのうえ、旧交を温めていただければと思います。



前列中央が筆者

最後に在校生、卒業生の皆さんへメッセージをお願いします。

今年は待望の新棟が完成し、ホームカミングデーもさらにパワーアップして開催する予定です。その他にも様々な企画を実施していきますので楽しみにしてください。これからもみなさんのご協力お願い致します！

<https://www.facebook.com/grasppaa/> (PC)

<https://m.facebook.com/grasppaa/> (mobile)

TOPICS

2017年度博士課程9月入学募集期間

4月3日(月) - 5月2日(火)



編集後記

講義レポートで、Jacqueline Enzmannさんが「いまのアメリカを突き動かしているのは恐怖(fear)だ」と指摘しました。たしかに、欧米のメディアでfearという単語を目にする頻度は格段に増えました。ところが、すでに10年以上前にバリー・グラスナーは『アメリカは恐怖に踊る』(草思社)で、アメリカ社会で恐怖がどのような役割を果たしているかを描いています。恐怖という得体の知れない漠然としたものと向き合うにはどうしたらいいのか、10年以上経っても答えが出ないどころか、混迷を深めているようです(編集担当)

vol.

47

NEWS
LETTER

【編集・発行】東京大学公共政策大学院 【発行日】2017年3月22日

113-0033 東京都文京区本郷7-3-1
E-mail grasppnl@pp.u-tokyo.ac.jp
<http://www.pp.u-tokyo.ac.jp/>