

東京大学公共政策大学院
2019年度医療技術評価国際シンポジウム
「医療技術評価の制度化ーその論点と今後の方向性」
2019年12月3日

背景と論点

Background and Agenda Today

東京大学公共政策大学院
「医療政策・技術評価」研究プロジェクト
鎌江伊三夫
kamae@pp.u-tokyo.ac.jp

2019年度医療技術評価国際シンポジウム

HTA International Symposium 2019

「医療技術評価の制度化—その論点と今後の方向性」

Institutionalization of HTA – Issues and Future Perspective

午前：海外からの招待講演
世界のHTAの最新事情

AM: HTA in the world
Lessons from UK and PhRMA

午後：日本のHTAの制度化
厚労省と公共経済学の観点

PM: HTA in MHLW and Public
Economics in Japan

総合討論
新制度の展開に必要な今後の
ビジョンは？

Panel Discussion: Vision to
the future

午前 Morning Session



講演

1. Prof. Kalipso Chalkidou, Imperial College London
‘ Health Technology Assessment: can Japan learn from England’s successes and mistakes? ‘
2. Dr. Kevin Haninger, Vice President, PhRMA
‘ International HTA Perspectives ‘

Health Technology Assessment; HTA

- Reaching a fair and efficient outcome requires a multidisciplinary process to evaluate the social, economic, organizational and ethical aspects of a health intervention or health technology. HTA is a systematic approach to evaluate the properties, effects, and impacts of health technologies or interventions. It can be applied to medical devices, medicines, vaccines, procedures, health services, and public health interventions. (WHO 2015)

Health economic evaluation

Pharmaceutical Innovation and Access to Medicines

Executive Summary



Five Categories to Make the System Work Better for All

OECD: Pharmaceutical Innovation and Access to Medicines, 2018

- A. Involve stakeholders in joint efforts to reduce the costs of R&D and accelerate market access.
- B. Increase spending efficiency. **— Facilitating cooperation in HTA**
- C. Determine willingness to pay for new treatments and health benefits.
- D. Develop new push and pull incentives for innovation.
- E. Strengthen the information base to better inform policy debates.

世界の医療技術評価組織

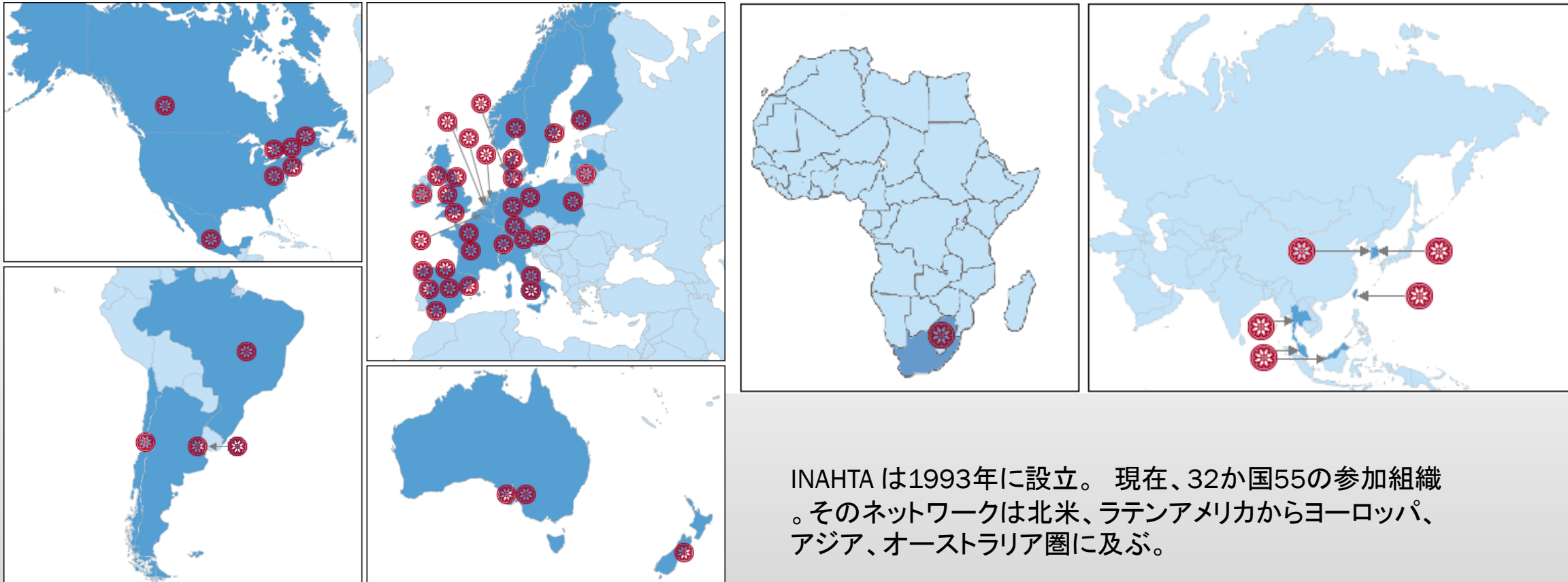
HTA Agencies in the World

- カナダ Canada: CADTH 2006年 (元CCOHTA 1990年)
- オーストラリア Australia: PBAC 1992年
- 英国 UK: NICE 1999年 ⇒NICE International: Prof Chalkidou
- ドイツ Germany: IQWiG 2004年
- フランス France: HAS 2004年

- 韓国 South Korea : HIRA 2008年 NECA 2009年
- 台湾 Taiwan : HTA部 / NIHTA 2007年
- タイ Thailand : HITAP 2006年
- マレーシア Malaysia : MaHTHS 1995 / 2001年
- シンガポール Singapore : ACE 2005年

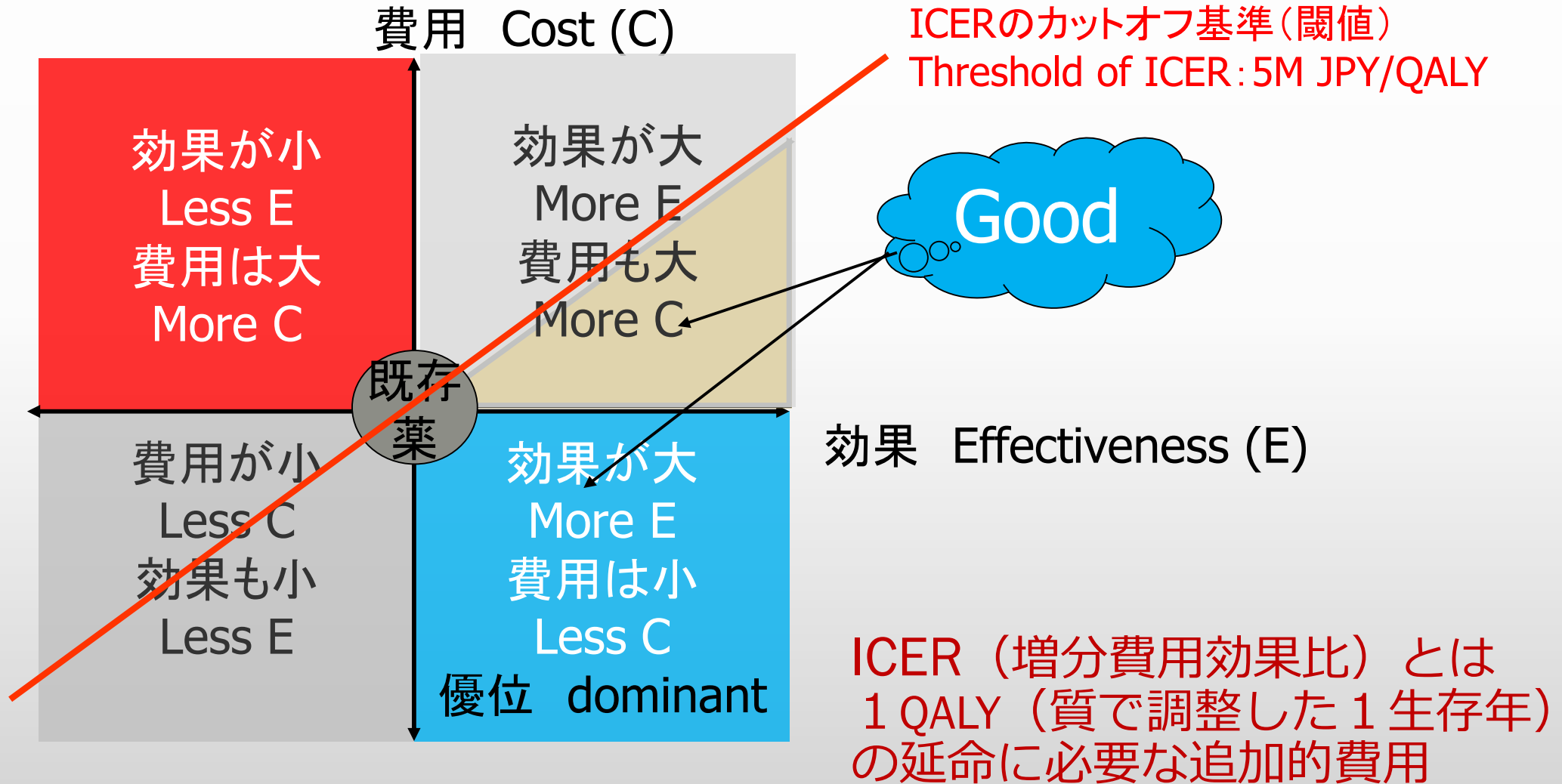
INAHTA (国際医療技術評価組織ネットワーク)

International Network of Agencies for Health Technology Assessment



ICERを用いた費用対効果の評価

Cost-effectiveness assessment by ICER



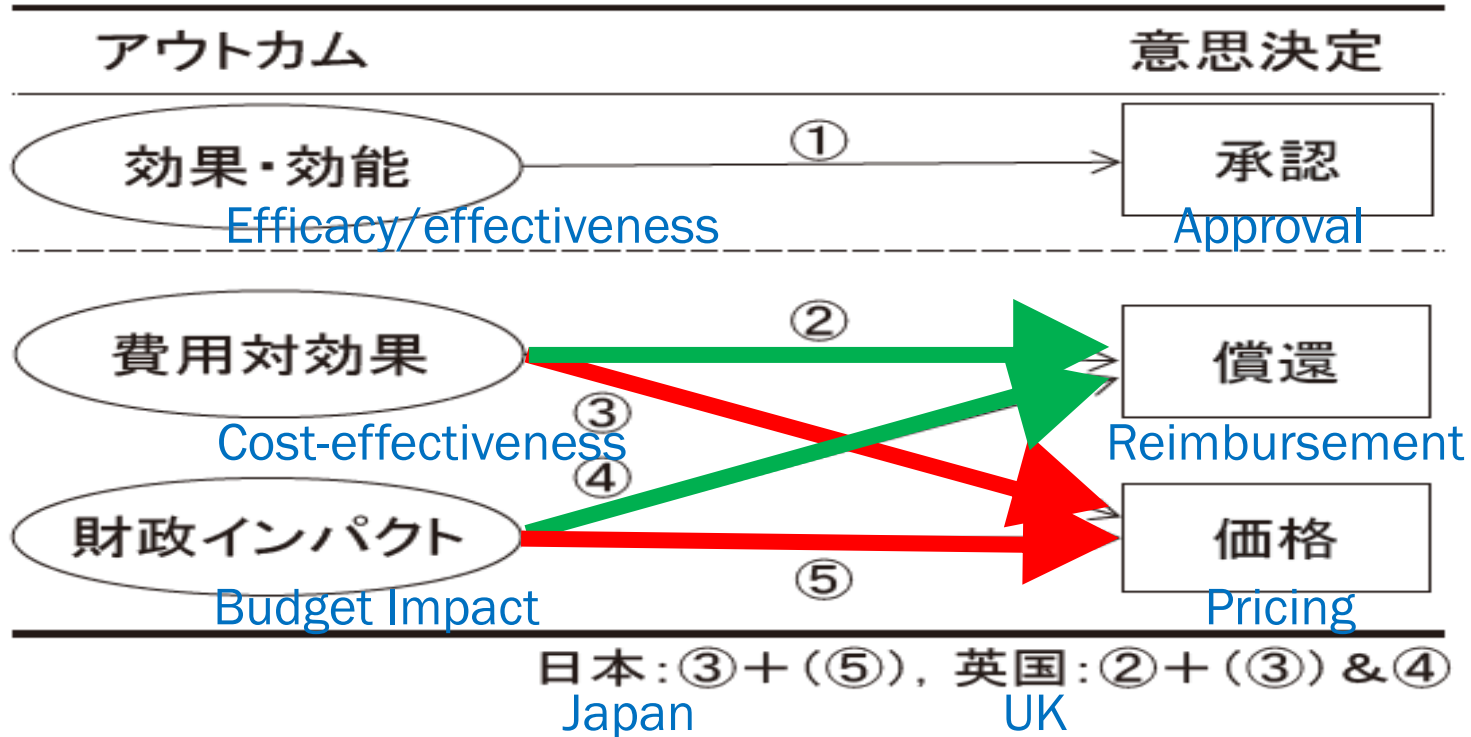


Fig. 1 エビデンスに基づく意思決定への流れ
Decision making by evidence type

- ① : 古典的アプローチ Classical way
- ② : 費用対効果のメインルート (例: 英国 NICE) Mainstream of C-E consideration
- ③ : 日本の ICER に基づく価格決定 (ただし, 英国, ICER-based pricing in Japan
フランス等では価格交渉時の参考)
- ④ : 英国 NICE の財政インパクト試験に見られるルート Budget impact test in NICE
- ⑤ : 日本の市場拡大再算定に見られるルート Repricing by market-extension in Japan

午後

Afternoon Session



3: Institutionalization of HTA in Japan
Dr. Masami Sakoi, Councilor, Minister's Secretariat,
Japanese Ministry of Health, Labor and Welfare

4: Medical Reform from Financial Perspective
Professor Kazumasa Oguro, Hosei University

**3. 迫井正深 厚生労働省 大臣官房審議官
「費用対効果評価 - 制度化の背景と課題 - 」**

**4. 小黒一正 法政大学教授
「医療保険財政を巡る現状と課題」**

「保険適用」か「価格決定」か Listing (Reimbursement) or Pricing?

--- 4月1日厚労省中医協 費用対効果評価制度化では「価格決定」

April 1, Chikyo in MHLW: Pricing adjustment for a premium portion

--- 4月23日財政制度等審議会・財政制度分科会では「保険適用」

April 23, Financial System Council in MOF: recommendation for listing decision

◆ 保険収載が見送られた医薬品などに対応する新たな保険外併用療養費制度を提案

◆ proposal of a new reimbursement system for the mixed use of drugs/devices listed and not-listed on the National Formulary

総合討論に
期待される
論点

Panel discussion would address the following topics:

- 今回の制度化の特徴(ICER-based pricing)について
What does ICER-based pricing mean?
- 日本型ICER-based pricingを越えていくには
How should we go beyond Japan-style ICER-based pricing?
- さらに広汎な技術評価のアプローチは？
How could we take broader approach to HTA?
- HTAリテラシーを有する組織・人材養成などのインフラ整備をどうするか
How should we build capability of the HTA literacy?